



سایه اومیکرون و خطر بازگشایی‌ها

یونسینان، دبیر کمیته تخصصی اپیدمیولوژی و پژوهش کووید ۱۹:
شواهد از سرایت پذیری بیشتر اومیکرون حکایت دارند اما برای تشخیص شدت
بیماری زایی یک هفته دیگر زمان لازم است



■ یاسر مختاری

جهان هنوز از دست دلنا رهایی نیافته که شاخ و شانه‌های واریانت جدیدی به نام اومیکرون آغاز شد، این واریانت که در آفریقا ظاهر شد در عرض یک هفته وارد ۳۸ کشور جهان شد. بسیاری از میکروبیولوژیست‌ها، اپیدمیولوژیست‌ها و متخصصان عفونی بر سرایت پذیری این گونه جدید از ویروس کرونا اتفاق نظر دارند با این حال اظهار نظر در مورد بیماری‌زایی و کشندگی آن را به هفته‌های آتی موکول کرده‌اند.

سازمان جهانی بهداشت، روز گذشته اعلام کرد که واریانت اومیکرون در ۳۸ کشور جهان شناسایی شده اما هنوز مرگی در رابطه با این ویروس ثبت نشده است. ایالات متحده و استرالیا از جمله جدیدترین کشورهایی هستند که انتقال بومی سویه اومیکرون را گزارش کرده‌اند و شیوع این سویه موجب شده مجموع آمار مبتلایان به کووید ۱۹ در آفریقای جنوبی از سه میلیون نفر فراتر رود.

این سازمان هشدار داده که ممکن است هفته‌ها طول بکشد تا مشخص شود مسری بودن سویه اومیکرون به چه میزان است، آیا موجب بروز نوع شدید بیماری می‌شود یا خیر؟ روش‌های درمانی و واکسیناسیون تا چه میزان در برابر آن موثر هستند؟

مایکل رایان، رئیس بخش فوریت‌های سازمان جهانی بهداشت گفت: «در تلاش هستیم به سوالات موجود در رابطه با این سویه پاسخ دهیم.» اگرچه بر اساس گزارش سازمان جهانی بهداشت مورد فوت ناشی از ابتلا به سویه اومیکرون گزارش نشده است اما گسترش این سویه هشدارهایی را در پی داشته چرا که احتمال دارد طی چند ماه آینده بیش از نیمی از موارد ابتلا به کووید ۱۹ در اروپا به سویه اومیکرون اختصاص پیدا کند. به گزارش سپید، به نقل از ایسنا، بررسی‌های اولیه محققان در آفریقای جنوبی حاکی از آن است که سویه اومیکرون در مقایسه با دو سویه دلنا و بتا، سه برابر بیشتر احتمال دارد موجب ابتلای مجدد شود.

با این حال سوامیناتان دانشمند ارشد سازمان جهانی بهداشت نیز از مردم خواست که نسبت به ظهور این واریانت وحشت نکنند و اظهار کرد: «هنوز بسیار زود است که درباره لزوم باز طراحی و اصلاح واکسن‌های موجود علیه واریانت اومیکرون اظهار نظر کنیم.» مسعود یونسینان، دبیر کمیته تخصصی

یونسینان: بهتر است تا روشن شدن وضعیت اومیکرون ملاحظاتی داشته و جلوی بازگشایی‌ها را بگیریم و مدارس و دانشگاه‌ها را تعطیل کنیم.

اپیدمیولوژی و پژوهش کووید ۱۹ در گفت‌وگو با سپید، با بیان اینکه در حال حاضر آنچه در مورد این واریانت وجود دارد یکسری شواهد اولیه است، گفت: «تا زمانی که این شواهد تأیید نشوند نمی‌توان بر روی آن حساب باز کرد. برخی از محافل علمی معتقدند که این ویروس سرایت‌پذیری بالا داشته (به سادگی می‌تواند جایگزین دلنا شود) اما از طرف دیگر کشندگی مرگ و میر و بستری ندارد، یعنی سرماخوردگی ساده جایگزین کرونا شده است. این تنها یک فرضیه بوده و دانشمندان بهتر است آن را برای خود نگهدارند. همه دانشمندان مطرح جهان درخواست دو هفته وقت را برای شناسایی کامل این ویروس از نظر سرایت‌پذیری، شدت بیماری‌زایی و

مقاومت در برابر واکسن داشته‌اند، در حالیکه هنوز یک هفته از این زمان گذشته و یک هفته دیگر باقی مانده است.» وی افزود: «در این یک هفته باقی مانده باید فرض را بر این بگذاریم که سرایت‌پذیری این ویروس بالاتر از ویروس‌های قبلی بوده و دلیلی برای کشندگی کمتر ندارد. در تمامی جهش‌ها و واریانت‌ها صحبت‌هایی مبنی بر شدت و ضعف سرایت‌پذیری آنها وجود داشت اما هیچ مستند علمی در رابطه با تغییر شدت بیماری‌زایی واریانت‌ها وجود نداشت، لذا برای من سخت هست که بپذیرم اتفاقی رخ داده که شدت بیماری‌زایی این ویروس کاهش پیدا کرده است، بنابراین فرض را بر این می‌گذارم که شواهدی ندارم مبنی بر اینکه شدت بیماری‌زایی این ویروس کم شده باشد اما شواهدی هست که می‌گوید سرایت‌پذیری آن بیشتر شده است.»

سازمان جهانی بهداشت: مورد فوت ناشی از ابتلا به سویه اومیکرون گزارش نشده است

لزوم تجدیدنظر در بازگشایی‌ها
استاد اپیدمیولوژی دانشگاه علوم پزشکی تهران تأکید کرد: «در این یک هفته باقی مانده بهتر است ملاحظاتی داشته و جلوی بازگشایی‌ها را بگیریم و مدارس و دانشگاه‌ها را تعطیل کنیم. قرار ما از اول این بوده که بازگشایی‌ها را به روز رصد کنیم و به روز تصمیم بگیریم نه اینکه یک تصمیمی گرفته و تا زمانی که سرمان به سنگ خورد این تصمیم ادامه داشته باشد بلکه باید هر لحظه مورد بازنگری قرار بگیرد.» وی ادامه داد: «پس از هفته آینده باید تصمیم بگیریم که آیا خبرهای خوبی در مورد این واریانت وجود دارد یا اینکه خبر بدی داشته و هر اقدام محدود کننده را تشدید کنیم. لذا در شرایطی که تغییری در حال رخ دادن است با اینکه مشخص نیست که شرایط بهتر می‌شود یا بدتر و حتی اینکه احتمال بهتر شدن آن ۷۰ درصد و احتمال بدتر شدن آن ۳۰ درصد باشد، باید فرض را بر این بگذاریم که وضعیت بدتر می‌شود. اگر با این ذهنیت جلو برویم آسیب نخواهیم دید اما اگر آن ۳۰ درصد محقق شد به تمامی کشور آسیب می‌زند جمع کردن آن کار آسانی نخواهد بود.»
ادامه در صفحه ۱۷